

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-5517/2014

06 ноября 2014 года

Резолютивная часть определения оглашена в судебном заседании 06 ноября 2014 года, полный текст изготовлен 06 ноября 2014 года.

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Куземы А.Н.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Будариной Е.В.,

рассмотрев в судебном заседании заявление

Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции ФНС России № 9 по Новгородской области (ОГРН 1045300659997, ИНН 5321033092, адрес: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт – Петербургская, д. 62)

о признании общества с ограниченной ответственностью «Баграм» (ОГРН 1035300301024, ИНН 5321094602, юридический адрес: 173008, Великий Новгород, Сырковское шоссе, д.14) несостоятельным (банкротом),

при участии:

от заявителя – ведущий специалист - эксперт отдела урегулирования задолженности и обеспечения процедур банкротства МИ ФНС РФ № 9 по НО Кондратьева Н.В.;

от должника – не явился;

от Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области – ведущий специалист-эксперт отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций Кузьмина Е.С.

у с т а н о в и л:

25 августа 2014 года Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной инспекции ФНС России № 9 по Новгородской области (далее по тексту – Инспекция, уполномоченный орган) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Баграм» (далее по тексту – Общество, должник): ОГРН 1035300301024, ИНН 5321094602, юридический адрес: 173008, Великий Новгород, Сырковское шоссе, д. 14.

Как следует из заявления уполномоченного органа, на момент обращения в арбитражный суд с заявлением, Общество имеет перед бюджетом задолженность в размере 348 487 руб. 47 коп., в том числе просроченный свыше трех месяцев основной долг - 303 551 руб. 00 коп., пени - 25 698 руб. 47 коп., при этом уполномоченный орган просит включить в реестр требований кредиторов 335 669 руб. 44 коп. задолженности, из которой 322 789 руб. 00 коп. основного долга, 12 880 руб. 44 коп. пени.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий, уполномоченным органом предложено

некоммерческое партнерство «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 24.09.2014 заявление Инспекции о признании несостоятельным (банкротом) Общества принято к производству, судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя к должнику назначено на 13.10.2014. Определением от 13.10.2014 судебное заседание отложено до 06.11.2014.

08 октября 2014 года некоммерческое партнерство «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» представило суду кандидатуру Байрамова Рамиса Новруз оглы для назначения временным управляющим должника и документы, подтверждающие соответствие данной кандидатуры арбитражного управляющего, требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве).

В судебном заседании 06.11.2014 представитель уполномоченного органа пояснил, что задолженность перед бюджетом должником погашена в размере 301 790 руб. 92 коп., остаток задолженности перед бюджетом Российской Федерации составляет 53 005 руб. 75 коп., в том числе 23 512 руб. 00 коп. – основной долг, 29 493 руб. 75 коп. – пени.

Должник в судебное заседание не явился, представил отзыв, из которого следует, что задолженность перед бюджетом погашена 29.10.2014 в сумме 301 790 руб. 92 коп.

Представитель Управления Росреестра по Новгородской области каких – либо пояснений относительно кандидатуры временного управляющего не дал, пояснив, что не знаком с представленным заключением саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Выслушав представителей уполномоченного органа и Управления Росреестра по Новгородской области, изучив материалы дела, арбитражный суд полагает отказать Инспекции в удовлетворении заявления о введении в отношении Общества процедуры наблюдения, производство по делу прекратить.

В силу пункта 2 статьи 6 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее десяти тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 настоящего Федерального закона.

На момент обращения уполномоченного органа в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением о признании Общества несостоятельным (банкротом), размер требований, предъявляемых к должнику, составлял 348 487 руб. 47 коп. на основании постановлений Инспекции о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов за счет имущества налогоплательщика от 28.02.2014 № 374, от 02.06.2014 № 1868 и от 18.07.2014 № 2615.

Однако после вынесения Арбитражным судом Новгородской области определения о принятии заявления о признании должника банкротом и назначении судебного заседания по проверке обоснованности требований уполномоченного органа, Общество погасило задолженность перед бюджетом в сумме 301 790 руб. 92 коп., что подтверждается платежными документами, представленными должником и уполномоченным органом не оспаривается.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;

об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Учитывая, что на дату судебного заседания задолженность, послужившая основанием для обращения уполномоченного органа в арбитражный суд, перед бюджетом погашена в сумме 301 790 руб. 92 коп., иных заявлений о признании должника несостоятельным (банкротом) не имеется, требование Инспекции о введении в отношении Общества процедуры наблюдения подлежит оставлению без удовлетворения, а производство по делу - прекращению.

Судебные расходы по делу о банкротстве распределяются следующим образом.

Согласно пункту 2 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если по результатам рассмотрения обоснованности требований кредиторов арбитражным судом вынесено определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения или об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу, за исключением удовлетворения требований заявителя после подачи заявления о признании должника банкротом, указанные в пункте 1 настоящей статьи расходы относятся на заявителя, обратившегося в арбитражный суд с заявлением кредитора.

Как следует из материалов дела, требования уполномоченного органа удовлетворены по инкассовым поручениям - 29.10.2014, при этом заявление о признании должника банкротом подано - 25.08.2014.

Таким образом, сумма государственной пошлины в размере 4 000 руб. 00 коп. подлежит взысканию с должника в доход бюджета Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 3, 4, 6, 48, 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Отказать в удовлетворении заявления Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции ФНС России № 9 по Новгородской области во введении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Баграм» (ОГРН 1035300301024, ИНН 5321094602, юридический адрес: 173008, Великий Новгород, Сырковское шоссе, д.14) процедуры наблюдения.

2. Прекратить производство по делу.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Баграм» в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 4 000 руб. 00 коп.

4. Выдать исполнительный лист.

5. Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Новгородской области.

6. Определение направить:

- Межрайонной инспекции ФНС России № 9 по Новгородской области;

- ООО «Баграм»;

- Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области;

- некоммерческому партнерству «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих»;
- Отделу судебных приставов Великого Новгорода Управления Федеральной службы судебных приставов по Новгородской области.

Судья

А.Н. Кузема